



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa



PROGRAMA

I JORNADAS DE GRUPOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
DE LA ULPGC 2011

1-2/12/2011

Sede Institucional ULPGC



El *Espacio Europeo de Educación Superior* - efectivo desde 2010 – ha establecido un nuevo marco en el que desarrollar la docencia universitaria. Entre los elementos más relevantes destaca la definición de un sistema de créditos centrado en el estudiante. Este sistema determina que el paradigma de enseñanza-aprendizaje deba ser adaptado a este nuevo contexto. Por tanto, se hace necesario promover nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que fomente en el estudiante su aprendizaje autónomo.

En este nuevo contexto, la ULPGC ha desarrollado un plan para fomentar la innovación docente con diferentes acciones realizadas desde el año 2007. Así el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa ha promovido acciones en el ámbito tecnológico y en el ámbito docente. En el ámbito docente se han desarrollado diferentes proyectos institucionales como PROMETEO, el desarrollo de herramientas de publicación de clases como PICASST o la creación del espacio OpenCourseWare de la ULPGC. En el ámbito docente, por su parte, la aprobación por parte del Consejo de Gobierno del *Reglamento para el Reconocimiento de Grupos de Innovación Educativa* [BOULPGC de mayo de 2009], ha permitido reconocer a 34 Grupos. Asimismo, se ha financiado 23 proyectos de Innovación Educativa en el año 2009 a través de la convocatoria propia.

Las jornadas de los Grupos de Innovación Educativa de la ULPGC son una acción más dentro de este plan, la cual pretende ser un foro de intercambio entre los Grupos de Innovación Educativa. Estas primeras jornadas se realizan de manera exclusiva para la presentación de los trabajos realizados por los Grupos de Innovación Educativa de la ULPGC. Este foro permitirá compartir las experiencias y buenas prácticas de innovación metodológica y docente en nuestra Universidad así como valorar las posibilidades de colaboración entre los diferentes Grupos de Innovación Educativa.

Las jornadas se celebrarán los días 1 y 2 diciembre de 2011 en el Aula de Piedra de la sede institucional. Cada grupo realizará una ponencia que resuma el trabajo realizado desde su reconocimiento como grupo. El tiempo de presentación será de 20 minutos por grupo, 15 minutos de exposición y 5 minutos de preguntas. Del total de Grupos, 28 presentan su trabajo en las 6 sesiones en las que se ha organizado la jornada. A continuación se presenta el programa de las jornadas con las diferentes sesiones y los grupos que participan en cada sesión así como los resúmenes de las ponencias.

PROGRAMA

▼ JUEVES/ 1 de diciembre

- 08:30 h. **APERTURA** de las Jornadas
- 08:50 h. 1ª Sesión: **Metodologías Docentes y TIC**
- 10:10 h. 2ª Sesión: **Coordinación**
- 11:20 h. *Pausa Café*
- 11:20 h. 3ª Sesión: **Evaluación del Aprendizaje**
- 13:00 h. 4ª Sesión: **Acción Tutorial**

▼ VIERNES/ 2 de diciembre

- 08:30 h. 5ª Sesión: **Metodologías Docentes**
- 11:XX h. *Pausa Café*
- 11:20 h. 6ª Sesión: **TIC**
- 13:20 h. **Conclusiones** de las Jornadas



JUE 1 / 8:50 h.

1ª Sesión: Metodologías docentes y TIC

GIE 7

Web 2.0 como herramienta para la renovación metodológica en el EEES: aportaciones y perspectivas

M. Teresa Cáceres, M. Isabel González, Cristobal L. Nuez, Nayra Rodríguez, Marcos Salas,
M. Cristina Santana, Juan Rosa Suárez, M. Jesús Vera

GIE 11

Comunidades de aprendizaje en línea a través de un ambiente educativa virtual para la Enseñanza Superior: Portfolio on line

José Luis Zamora, D. Silvestre Bello, Josefa Rodríguez, M. Victoria Aguiar, Agustín Salgado, Claudio Trujillo, Gerardo Delgado

GIE 15

Innovación docente en la Facultad de Geografía e Historia de la ULPGC en el nuevo Grado en Historia

Javier Márquez, Manuel Ramírez

GIE 18

Proporcionando laboratorios docentes informáticos basados en tecnologías del hosting y de la virtualización

Carmelo R. García, Alexis Quesada, Santiago Candela, Armide González, Eduardo Carrasco

JUE 1 / 10:10 h.

2ª Sesión: Coordinación

GIE 3

Introducción de conceptos de microbiología en el currículum de Enseñanza Secundaria Obligatoria y bachillerato

María Teresa Tejedor, Margarita González

GIE 10

Experiencias del Grupo de Innovación Educativa en Ingeniería de Fabricación de la ULPGC

Pedro Hernández, Mario Monzón, María Dolores Marrero, Fernando Ortega, Antonio Benítez, Zaida Ortega

JUE 1 / 11:20 h.

3ª Sesión: Evaluación del Aprendizaje

GIE 8

Implementación informática de dos metodologías de evaluación

Juan José González, Nicanor Guerra

GIE 13

La convergencia hacia el EEES en Dirección de Empresas: Una investigación empírica de la adquisición de competencias y conocimientos

Petra de Saá, José Luis Ballesteros, Desiderio J. García, Lidia Hernández

GIE 14

La competencia de comunicación oral en la empresa: Torneo 10 en 5 "Idea de Negocio"

Pablo Dorta, Alicia Bolívar, Nancy Dávila, Margarita Fernández, Inmaculada Galván, Sara González, Alexis López, Heriberto Suárez, Domingo Verano

GIE 17

El sistema de evaluación de las prácticas clínicas en medicina

Carmen Isabel Reyes, Rosa Marchena, Fátima Sosa

GIE 24:

Aplicación de la docencia combinada en la evaluación continuada para la mejora en el aprendizaje y rendimiento del estudiante

Rafael Millán, Esther Sanjuán, Conrado Carrascosa

JUE 1 / 13:00 h.

4ª Sesión: Acción Tutorial

GIE 16

Acciones tutoriales en asignaturas en el ámbito de la ciencia y la tecnología

Ángeles Marrero, Valentín de Armas, Moisés Martín, Asunción Morales, Mercedes Pacheco, José Manuel Quintana, Jesús Romero, Juan Francisco Santana, Alicia Tejera, Félix Tobajas

GIE 25

Las nuevas tecnologías aplicadas a la educación: la experiencia en el ámbito de la docencia de Teoría del Derecho

Laura Miraut, Emilia M. Santana, Tirso Ester



VIE 2 / 08:30 h.

5ª Sesión: Coordinación

GIE 1

Obstáculos en el camino hacia Bolonia: efectos de la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior sobre los resultados académicos

Carmen Florido, Juan Luis Jiménez, Isabel Martín

GIE 2

La importancia de la innovación en el avance de las matemáticas

Belén López, Isabel Padilla, Ángel Almeida

GIE 5

Proyectos del grupo TILDE en la primera convocatoria de Proyectos de Innovación Educativa 2009

María Dolores Afonso, Francisco Javier Carreras, Margarita Díaz, José Daniel González, Zenón Hernández, Juan Carlos Rodríguez, Gustavo Rodríguez

GIE 23

La mentorización (aprender entre iguales) como método para la adquisición de competencias del día uno asignadas a propedéutica

Juan Alberto Corbera

GIE 26

Un estudio del impacto que tiene la realización de exámenes interactivos en clase

Miguel Angel Pérez, Oliverio Jesús Santana, Jesús García, José Fortes

GIE 29

ID-IUS. Aprendizaje y comunicación en Derecho

Víctor Manuel Sánchez, José Miguel Viejo, Luis Miguel Blasco, Jonathan López, José Ramón Moreno

GIE 30

Innovar para crecer en la Educación Física

Manuel Navarro, Pedro Sosa, Orlando Hernández, Roberto Ojeda

VIE 2 / 11:20 h.

6ª Sesión: TIC

GIE 9

Inserción del proyecto Prometeo en la metodología docente tradicional

Gonzalo Díaz, Juana Teresa Guerra, Pablo Ley, Luis Peña

GIE 12

Comparar las funcionalidades del sistema de Wikis de Moodle frente a un sistema propio y dedicado de portfolio (Mahara) como instrumentos canalizadores del trabajo en grupo en proyectos de aprendizaje basado en problemas

Ignacio González, Ricardo Chirino, M^a del Pino Santana, Enrique Castro, Inmaculada Servanda Hernández, Guillermina Bautista

GIE 22

Aprendizaje ubicuo de lengua y cultura inglesa

M. Soraya García

GIE 19

DECMAE, Aprendizaje Formal e Informal con la Web 2.0. Investigación, Desarrollo y Comunicación

Ginés Delgado, Enrique Rubio, Sonia R. Marrero

GIE 20

Ingeniería Gráfica: diseño de la pieza y del producto industrial

José Pablo Suárez, Melchor García, Gerardo Martín, Pedro González, Gustavo Rodríguez, Víctor Sigut, Lidia Quintana, Cristina Roca, Emilio Fernández

GIE 28

Actividades del Grupo de Innovación Docente de Informática para Ingenierías (GIDII) en el Curso 2010/2011

Antonio Carlos Domínguez, David Freire

GIE 31

Creación y difusión de objetos didácticos multilingües para el aprendizaje móvil de idiomas en el contexto universitario

Agustín Darías, Florence Lojacono, Carmen Isabel Luján, Jessica Pérez-Luzardo, Ana Ruth Vidal

RESÚMENES DE PONENCIAS



**“OBSTÁCULOS EN EL CAMINO HACIA BOLONIA:
EFECTOS DE LA IMPLANTACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE LA EDUCACIÓN
SUPERIOR (EEES) SOBRE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS”**

GIE 1:

GRUPO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
EN ECONOMÍA E HISTORIA (GIZEH)

Carmen Florido de la Nuez

Departamento de Análisis Económico Aplicado
cflorido@daea.ulpgc.es

Juan Luis Jiménez González

Departamento de Análisis Económico Aplicado
jljimenez@daea.ulpgc.es

Isabel Santana Martín

Departamento de Análisis Económico Aplicado.

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial.

La adaptación a las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es uno de los mayores retos que afronta la universidad española en estos años. Este proceso, unido a la creciente importancia que ha cobrado la evaluación de la calidad, ha impulsado un importante movimiento de renovación pedagógica en la Educación Superior española. No obstante, la adaptación al nuevo sistema no es un asunto trivial ni automático para ninguna asignatura. Este estudio tiene el objetivo general de analizar los resultados obtenidos por los alumnos tras la adaptación a dicho sistema, en un proyecto piloto llevado a cabo en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria desde 2005-06 en una asignatura concreta. Para ello, la metodología utilizada se ha basado en un trabajo de campo para la captación de información de los estudiantes y el posterior manejo econométrico con modelos de regresión lineal, probit y probit ordenado. En términos globales, el sistema refleja una considerable reducción en el número de matriculados presentados en primera convocatoria, así como en quienes superan la asignatura en dicha convocatoria. Las estimaciones realizadas señalan los factores que influyen en el éxito de la aplicación del EEES en la asignatura analizada, así como la valoración que del mismo realizan los alumnos.

“LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN EL AVANCE DE LAS MATEMÁTICAS”

GIE 2:

LAS MATEMÁTICAS AVANZAN

Belén López Brito

Departamento de Matemáticas

blopez@dma.ulpgc.es

Isabel Padilla León

Departamento de Matemáticas

ipadilla@dma.ulpgc.es

Ángel Almeida Rodríguez

Departamento de Matemáticas

aalmeida@dma.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes.

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje.

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial.

Primera Línea del Grupo: Aspectos metodológicos innovadores para lograr el seguimiento individualizado del alumno imprescindible en los nuevos grados del Espacio Europeo de Educación Superior.

Para comprobar la eficacia o no del uso de la herramienta de “los condicionales” ofrecida por Moodle y disponible en el Campus Virtual de la ULPGC, comparamos los resultados obtenidos por dos grupos alumnos ante una misma asignatura (Álgebra) impartida por el mismo profesor. En uno de los grupos se utilizó en Moodle la opción de ir condicionando los recursos a los que el estudiante accede en función de que éste haya superado o no diversas pruebas. En el otro grupo el alumno podía acceder sin ningún requisito previo a todos los apuntes, ejercicios y tareas que periódicamente el docente colgaba en el servidor.

Al final del cuatrimestre se observó cómo en aquel grupo orientado y dirigido por “los condicionales” el porcentaje de alumnos que supera la asignatura es un 20% mayor que en el otro y además, las notas de los que aprueban son un 10% superiores .

Es indudable que el condicionar el acceso a un recurso o una actividad exige del alumno un sobreesfuerzo que queda patente en los resultados finales de la asignatura.

Segunda Línea del Grupo: Uso de software libre para potenciar la visión geométrica del alumno y desarrollar así su razonamiento lógico-deductivo. Para conseguir nuestro objetivo hemos comenzado a utilizar el Maxima. Jugando con este programa, los estudiantes pueden experimentar, por ejemplo, cómo cambia una curva o una superficie sin más que variar el rango de los parámetros o modificando las parametrizaciones. El alumno practica con el programa con el siguiente tipo de actividades:

- Realizar todos los cálculos necesarios para la optimización problemas: las derivadas, sistemas lineales y no lineales, aproximaciones numéricas, etc.
- Dibujar una curva o superficie.
- Añadir puntos específicos a curvas o superficies y hacer cálculos con resultados exactos.
- Comprobar cómo tienen lugar animaciones, por ejemplo cómo se transforma un dominio plano en una superficie.

Al cabo de unas semanas usando el MAXIMA fuimos conscientes de su gran hándicap: a veces las gráficas diseñadas con este programa no tienen la calidad deseada. Por este motivo comenzamos a trabajar con el ASYMPTOTE. Bien es cierto que para manejar este software con soltura, es necesario poseer pequeñas habilidades de programación, pero los resultados obtenidos son notablemente mejores que con el MAXIMA. Para facilitar al alumno su uso, hemos elaborado un manual en español (el único existente en este idioma) donde explicamos de forma clara y concisa en primer lugar su instalación y a continuación las herramientas y programas más útiles para trabajar con las Matemáticas de un primero de Grado.

“INTRODUCCIÓN DE CONCEPTOS DE MICROBIOLOGÍA EN EL CURRÍCULUM DE ENSEÑANZA SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO”

GIE 3:

BIOCISAM; BIOLOGÍA PARA LA CIENCIA DE LA SALUD
Y AMBIENTALES EN NIVELES NO UNIVERSITARIOS

M^a Teresa Tejedor-Junco.

Departamento de Ciencias Clínicas

mtejedor@dcc.ulpgc.es

Margarita González-Martín.

Departamento de Ciencias Clínicas

mgonzalez@dcc.ulpgc.es

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, transversal.

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos.

Las ciencias, y en concreto la Microbiología, han avanzado de forma espectacular en las últimas décadas. Han surgido numerosos conceptos nuevos que llegan a los estudiantes a través de los medios de comunicación, pero que en muchos casos no están incluidos en los temarios de las asignaturas que se imparten en niveles no universitarios. Consideramos que estos temas pueden introducirse dentro de los programas ya existentes en diferentes asignaturas de ESO, Bachillerato, o bien pueden relacionarse con los contenidos de áreas transversales como la educación para la salud o la educación ambiental.

Nuestro planteamiento inicial parte del área en la que trabajamos (Microbiología) y tiene varias facetas. Por un lado, intentamos acercar los avances a los alumnos de los diferentes niveles educativos, clarificando conceptos y explicando los pros y contras de dichos avances. Por otro lado, nos proponemos facilitar al profesorado de enseñanzas no universitarias la actualización de conocimientos especialmente en las áreas relacionados con las Ciencias Ambientales y de la Salud. Además, queremos desarrollar unidades didácticas, cursos on-line y prácticas de laboratorio sencillas sobre estos temas, para permitir a los profesores desarrollar actividades de ampliación de conocimientos para los alumnos interesados.

Dentro de la Sociedad Española de Microbiología (SEM) se ha creado un grupo de trabajo en Docencia y Difusión de la Microbiología, y dentro de este grupo, un subgrupo dedicado a la docencia y difusión de esta materia en niveles no universitarios (Pregrado). Profesores de diferentes universidades españolas hemos empezado a colaborar para acercar la Microbiología a los Institutos, contribuyendo a aumentar las vocaciones científicas y a ampliar los conocimientos de los alumnos sobre el papel de los microorganismos en nuestra vida. Presentaremos en esta ponencia, algunas de las actividades que se han desarrollado en años anteriores y los planes de futuro de este grupo de trabajo.

El objetivo final es proporcionar a los estudiantes una base sólida para su incorporación a la formación universitaria en el campo de las Ciencias Ambientales y de la Salud y despertar su interés por las diferentes facetas de la Microbiología.

**“PROYECTOS DEL GRUPO TILDE
EN LA PRIMERA CONVOCATORIA DE PROYECTOS
DE INNOVACIÓN EDUCATIVA 2009”**

GIE 5:
TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN
PARA ELABORAR EL DESARROLLO EDUCATIVO (TILDE)

María Dolores Afonso Suárez

Departamento de Informática y Sistemas
mafonso@dis.ulpgc.es

Francisco Javier Carreras Riudavets

Departamento de Informática y Sistemas
fcarreras@dis.ulpgc.es

Margarita Díaz Roca

Departamento de Informática y Sistemas
mdiaz@dis.ulpgc.es

Zenón Hernández Figueroa

Departamento de Informática y Sistemas
zhernandez@dis.ulpgc.es

Juan Carlos Rodríguez del Pino

Departamento de Informática y Sistemas
jcrodriguez@dis.ulpgc.es

Gustavo Rodríguez Rodríguez

Departamento de Informática y Sistemas
grodriguez@dis.ulpgc.es

José Daniel González Domínguez

Departamento de Informática y Sistemas
dgonzalez@dis.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Con el fin de introducir en la enseñanza universitaria una metodología orientada a los estilos de aprendizaje y basada en el trabajo colaborativo se ha puesto en práctica una experiencia piloto que permita desarrollar esta línea de aprendizaje. Como soporte competencial a la enseñanza presencial se ha desarrollado una red on-line de mapas conceptuales enriquecidos destinada a apoyar la docencia de los elementos fundamentales de la programación de ordenadores y se han desarrollado un conjunto de objetos de aprendizaje disponibles a través de Internet para la materia de programación.

**“WEB 2.0 COMO HERRAMIENTA PARA LA RENOVACIÓN METODOLÓGICA EN EL EEES:
APORTACIONES Y PERSPECTIVAS”**

GIE 7:

GIE: WEB 2.0: GENERACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS PARA LA RENOVACIÓN
METODOLÓGICA SEGÚN EL EEES

M. Teresa Cáceres-Lorenzo

Departamento de Filología Española, Clásica Y Árabe
mcaceres@dfc.ulpgc.es

M. Isabel González-Cruz

Departamento de Filología Moderna
migonzalez@dfm.ulpgc.es

Cristóbal L. Nuez-García

Nayra Rodríguez-Rodríguez

Departamento Filología Española, Clásica Y Árabe
nrodriguez@dfc.ulpgc.es

Marcos Salas-Pascual

M. Cristina Santana-Quintana

Departamento de Filología Moderna
msantana@dfm.ulpgc.es

Juana Rosa Suárez-Robaina

Departamento de Didácticas Especiales
jsuarez@dde.ulpgc.es

M. Jesús Vera-Cazorla

Departamento de Filología Moderna
mvera@dfm.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, transversal

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos

El uso de la web 2.0 en los distintos ámbitos de aprendizaje del alumno es una realidad sociocultural. Nuestra propuesta de innovación educativa plantea el uso de estas herramientas al alcance de cualquier usuario para que el contexto investigador y académico propios del discente universitario. Las aportaciones de este GIE durante 2009-2011 están relacionadas con la formación de profesores (enseñanza no universitaria) a través de distintos posgrados de la ULPGC (títulos oficiales y propios y oficiales) y la enseñanza de grado en el área de Humanidades.

En estos dos niveles se ha aplicado el uso del blog de aula, wikis, podcats, etc, en diferentes cursos, por lo que los resultados han servido para mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje y para participar en congresos internacionales relacionados con la materia. Este esfuerzo de renovación metodológica ha abierto otros caminos de aplicación relacionados con la acreditación de los títulos actuales en el EEES.

**“IMPLEMENTACIÓN INFORMÁTICA
DE DOS METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN”**

GIE 8:

GIE EN ESTADÍSTICA

Juan José González Henríquez

Departamento de Matemáticas

jjglez@dma.ulpgc.es

Nicanor Guerra Quintana

Departamento de Matemáticas

nguerra@dma.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos

En este trabajo se presentará la implementación informática de dos metodologías tradicionales para evaluar, de forma personalizada, el aprendizaje de los estudiantes: la realización de exámenes tipo test y la realización de tareas que conllevan la resolución de problemas con ordenador o con lápiz y papel. En ambos casos, la implementación requiere de R (www.r-project.org) y MiKTeX (miktex.org). Este software informático nos permite aplicar éstas y otras metodologías de evaluación en asignaturas con grupos numerosos que requieran cálculo numérico para adquirir sus competencias.

**“INSERCIÓN DEL PROYECTO PROMETEO
EN LA METODOLOGÍA DOCENTE TRADICIONAL”**

GIE 9:

EDUCA MULTIDISCIPLINAR

Gonzalo Díaz Meneses

Departamento de Economía y Dirección de Empresas

gdiaz@dede.ulpgc.es

Juana Teresa Guerra de la Torre

Departamento de Filología Moderna

jguerra@dfm.ulpgc.es

Pablo Ley Bosch

Departamento de Arte, Ciudad y Territorio

pley@dact.ulpgc.es

Luis Peña Quintana

Departamento de Ciencias Clínicas

lpena@dcc.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 3: Acción tutorial

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente, vertical, horizontal, transversal

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos

Tras grabar en vídeo las clases de la asignatura de análisis del consumidor que se imparte en la Facultad de Economía, Empresa y Turismo, dentro del proyecto Prometeo, se han construido unos recursos multimedia que el alumno debe visualizar antes de asistir a las clases presenciales. Dichas clases presenciales consisten en tres actividades:

(1) Sesión de preguntas formuladas por los alumnos y dirigidas al profesor, acerca de los contenidos de los vídeos Prometeo que han visualizado antes de asistir a clase. Estas preguntas se debieran centrar en los fundamentos básicos de la asignatura y en las dudas que hayan surgido en el alumnado tras la exposición al vídeo docente.

(2) Realización de un ejercicio de preguntas cortas por parte de los alumnos acerca de los contenidos explicados en los vídeos y las respuestas que el profesor ha dado a las preguntas de los alumnos durante las clases. Este ejercicio se realiza al cabo de transcurridos tres cuartos de la sesión y sirve para afianzar conceptos, ya que los alumnos deben redactar sus respuestas.

(3) Corrección y evaluación del ejercicio por parte de los mismos compañeros de estos alumnos de tal modo que no solo sepan identificar las respuestas correctas sino también las incorrectas respecto a los contenidos fundamentales de la asignatura, así como asuman corresponsabilidad en la evaluación.

Por otra parte y con independencia de los vídeos, los alumnos deben participar en tutorías de modo que puedan ser asesorados y orientados acerca de dos actividades prácticas. Una de éstas consistente en la elaboración de proyectos ejecutivos de estilo consultoría que deberán exponerse en el despacho del profesor. La otra actividad práctica es consistente en la redacción de un caso docente de buenas prácticas y de estilo académico que se presentará en un congreso científico por medio de vídeo conferencia. A ambas actividades se concederá una calificación que pudiera distribuirse de manera heterogénea y en función del desempeño de los miembros del equipo de trabajo, tras discutir con los alumnos dicha nota media global. Igualmente, se ofrecen clases en formato seminario suministrando al alumno unos cuestionarios denominados "cuestiones de aprendizaje" que deberá responder a medida que escuche y participe en la sesión del seminario y que deberá entregar al profesor de modo que éste evalúe y pueda retroalimentar durante la próxima sesión. Así el alumno puede mejorar sus respuestas y su evaluación de manera continua y acumulada.

Los ejercicios con base en vídeos, los proyectos de estilo consultoría, el artículo de caso docente y las cuestiones de aprendizaje configuran el portfolio de cada alumno, lo cual representa el 100% posible de calificación. A este portfolio se puede integrar trabajos diversos adicionales como, por ejemplo, redacción de experiencias de gestión de consumo, exposiciones al público de la clase, crítica y resumen de artículos científicos o conferencias y que representan un 10% adicional de oportunidad de nota.

***“EXPERIENCIAS DEL GRUPO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
EN INGENIERÍA DE FABRICACIÓN DE LA ULPGC”***

GIE 10:

INGENIERÍA DE FABRICACIÓN DE LA ULPGC

P. Hernández, M. Monzón

Departamento de Ingeniería Mecánica

phernandez@dim.ulpgc.es

M.D. Marrero

Departamento de Ingeniería Mecánica

F. Ortega

Departamento de Ingeniería Mecánica

fortega@dim.ulpgc.es

A. Benítez

Departamento Ingeniería de Procesos

abenitez@dip.ulpgc.es

Z. Ortega

Departamento Ingeniería de Procesos

zortega@dip.ulpgc.es

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos

Este GIE surge como reconocimiento de la formación innovadora llevada a cabo por los miembros del Grupo de Investigación de Procesos de Fabricación. En este trabajo se presenta una revisión de diferentes actividades formativas, actuales y del pasado reciente. La puesta en marcha de un proyecto de cooperación empresarial ha supuesto un hito destacado, en el que ha jugado un papel crucial la participación de alumnos de diferentes niveles formativos. Ellos han completado su formación en un ámbito industrial de colaboración con empresas y centros tecnológicos, en el propio seno de la ULPGC.

“COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN LÍNEA A TRAVÉS DE UN AMBIENTE EDUCATIVO VIRTUAL PARA LA ENSEÑANZA SUPERIOR: PORTFOLIO ON LINE”

GIE 11:

EDUGEDESIS DE LA ULPGC

José Luis Zamora Manzano Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas jizamora@dcjb.ulpgc.es	Agustín Salgado de la Nuez Departamento de Informática y Sistemas asalgado@dis.ulpgc.es
Silvestre Bello Rodríguez Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas sbello@dcjb.ulpgc.es	Claudio Tascón Trujillo Departamento de Psicología y Sociología ctascon@dps.ulpgc.es
Josefa Rodríguez Pulido Departamento de Educación jrodriguez@dedu.ulpgc.es	Gerardo Delgado Aguiar Departamento de Geografía gdelgado@dgeo.ulpgc.es
María Victoria Aguiar Perera Departamento de Educación maguiar@dedu.ulpgc.es	

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos

Desde la convocatoria realizada por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, se reclama no sólo la necesidad de mejorar las estrategias de actuación del profesorado, sino renovar la figura de éstos a través del desarrollo de proyectos relacionados con la mejora continua de la calidad de sus enseñanzas. Todo ello, según consta en la normativa debe permitir que las acciones de innovación educativa presten atención a la preparación en nuevos métodos formativos vinculados a la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. Bajo este planteamiento queremos encuadrar el desarrollo de nuestro trabajo, al considerar que las comunidades de aprendizaje en línea dan respuesta al papel que debe adoptar el profesorado universitario.

En esta nueva situación, el profesor se convierte en un mediador, un guía, un orientador, del proceso educativo del alumnado lo que requiere que éste planifique el proceso de aprendizaje teniendo en cuenta, no sólo un conjunto de competencias orientadas hacia la selección y preparación de los contenidos, y de la evaluación, sino la búsqueda de informaciones y explicaciones comprensibles a través del manejo de las nuevas tecnologías como soporte de almacenamiento, sin dejar de relacionarse con los alumnos, reflexionar e investigar sobre la enseñanza.

En relación al alumnado, destacar que Klenowski (2000), en sus trabajos argumenta que el uso del portfolio en el marco universitario, mejora no sólo el desarrollo de habilidades de éstos para la exposición pública y la actividad docente, sino las habilidades de autoevaluación e incremental las capacidades para el aprendizaje autónomo. Barberá (2005), pone el énfasis en el momento actual y sugiere que teniendo en cuenta que las universidades cada vez optan más por las plataformas de aprendizaje virtual como medios de enseñanza, el eportfolio, presenta un gran atractivo por la presencia de un lenguaje multimedia, que contiene, gráficos, textos, videos y audios de las actividades del aula. Actualmente el uso y la compartición de información en formato digital están intrínsecamente ligados a Internet y al depósito de información. Sin embargo, un portfolio on line (electrónico, digital), tal y como lo entendemos, va más allá de la simple calificación y publicación (almacenamiento) de los productos o evidencias que lo componen.

La tecnología que sirve de plataforma para la implementación de una herramienta de portfolio puede ser variada. Hoy en día, existe la plataforma Moodle. Se trata de un ambiente educativo virtual (AEV), sistema de gestión de cursos, de distribución libre, que ayuda a los educadores a crear comunidades de aprendizaje en línea. Su uso generalizado en el ámbito educativo, a todos los niveles, da muestra de la potencia de dicha plataforma. Moodle contempla un sistema que permite la creación de módulos fácilmente integrables en él. Aunque existen varios módulos que ofrecen la funcionalidad de portfolio estos módulos, en nuestra opinión, son simples almacenes de datos y no integran o relacionan la información que en un portfolio on line se recoge. Además no ofrecen ningún tipo de herramientas tanto al docente como al alumno para la supervisión, validación del trabajo, simplemente el mero almacenamiento de datos.

Precisando más nuestra manera de entender la herramienta, definimos el portfolio como una recopilación de evidencias (viñetas, artículos, publicidad, páginas web, videos, notas de campo, diarios, relatos...), consideradas de interés para ser guardadas por los significados con ellas construidos. La flexibilidad y dinamismo que caracterizan la herramienta en función de la diversidad de situaciones y temáticas en las que se utiliza, permiten precisar en cada situación el énfasis específico atribuido. Así podemos comprobarlo en definiciones como la elaborada por Lyons (1999): *“El proceso dinámico mediante el cual los docentes reúnen los datos provenientes de su trabajo y crecimiento profesional, agrupados y redactados por ellos con cuidadosa reflexión, compartidos con colegas y estudiantes y presentados para la discusión y el debate públicos acerca de sus concepciones sobre la buena enseñanza”* o Shulman (en Lyons, 1999): *“Un portafolio didáctico es la historia documental estructurada de un conjunto (cuidadosamente seleccionado) de desempeños que han recibido preparación o tutoría, y adoptan la forma de muestras del trabajo de un estudiante que sólo alcanzan realización plena en la escritura reflexiva, la deliberación y la conversación”*.

Identificadas las limitaciones y deficiencias de las soluciones actuales que implementan el concepto de portfolio on line, desde el grupo de innovación docente, no hemos planteado la creación de un Plugin para Moodle que utilice tecnología semántica para la relación de toda la información que se registre en el portfolio on line. Con ello, queremos superar las limitaciones y deficiencias de otras herramientas como pueden ser Blogs o el módulo Mahara para Moodle integrando desde una misma herramienta (Plugin) el almacenamiento de datos, funcionalidad ofrecida por las tecnologías 2.0 e incorporar algunos aspectos de la futura web 3.0 (con el uso de tecnología semántica).

“COMPARAR LAS FUNCIONALIDADES DEL SISTEMA DE WIKIS DE MOODLE FRENTE A UN SISTEMA PROPIO Y DEDICADO DE PORTFOLIO (MAHARA) COMO INSTRUMENTOS CANALIZADORES DEL TRABAJO EN GRUPO EN PROYECTOS DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS. ”

GIE 12:

GRUPO DE INNOVACIÓN DOCENTE
DE LA ENSEÑANZA DE DISCIPLINAS BIOMÉDICAS

González Robayna, Ignacio

Chirino Godoy, Ricardo

Santana Delgado, M^a del Pino;

Castro Lopez-Tarruella, Enrique

Hernandez Gonzalez, Inmaculada Servanda

Dpto. de Bioquímica y Biol. Mol., Fisiología Genética e Inmunología

Bautista Harris, Guillermina

Dpto. de Morfología

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, transversal

Se ha realizado una actividad didáctica de análisis sobre un caso clínico abierto. Hemos comparado la diferente utilización de herramientas informáticas (Foros, Wikis, Portafolios) por los grupos de estudiantes. Cada grupo contó con recursos (foro y wikis) del Campus virtual que permiten compartir la información, repartir y coordinar el desarrollo de las tareas. Las TIC facilitan estas tareas permitiendo el centrarse en la búsqueda y análisis de la información. Facilitan también la entrega y difusión de los trabajos entre la comunidad de pares. Observamos que el uso de las herramientas está muy influenciado por la experiencia previa.

**“LA CONVERGENCIA HACIA EL EEES EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS:
UNA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS
Y CONOCIMIENTOS ”**

GIE 13:

TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO
Y FORMACIÓN UNIVERSITARIA EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Petra de Saá Pérez

Departamento de Economía y Dirección de Empresas
pdesaa@dede.ulpgc.es

José Luis Ballesteros Rodríguez

Departamento de Economía y Dirección de Empresas
jballesteros@dede.ulpgc.es

Desiderio J. García Almeida

Departamento de Economía y Dirección de Empresas
pdgarcia@dede.ulpgc.es

Lidia Hernández López

Departamento de Economía y Dirección de Empresas
lhernandez@dede.ulpgc.es

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, transversal

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados sobre los aspectos que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de Dirección de Empresas, analizando los resultados alcanzados en términos de conocimientos y competencias adquiridas por los estudiantes. Tras la realización de un estudio exploratorio en el marco del proceso de convergencia hacia el EEES, se ha investigado el efecto de variables como la motivación e interés del alumno, su nivel de conocimientos previos, las técnicas y modalidades de enseñanza utilizadas y su grado de idoneidad, así como el papel del profesor.

**“LA COMPETENCIA DE COMUNICACIÓN ORAL EN LA EMPRESA:
TORNEO 10 EN 5 “IDEA DE NEGOCIO”**

GIE 14:

ANÁLISIS, TRANSFERENCIA Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS PARA LA
EMPLEABILIDAD (ATECE)

Pablo Dorta González

Dpto. de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión
pdorta@dmc.ulpgc.es

Alicia María Bolívar Cruz

Dpto. de Economía y Dirección de Empresas
abolivar@dede.ulpgc.es

Nancy Dávila Cárdenes

Dpto. de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión
ndavila@dmc.ulpgc.es

Margarita Fernández Monroy

Dpto. de Economía y Dirección de Empresas
mfernandez@dede.ulpgc.es

Inmaculada Galván Sánchez

Dpto. de Economía y Dirección de Empresas
igalvan@dede.ulpgc.es

Sara González Betancor

Dpto. de Métodos Cuantitativos en Economía y Gestión
sgonzalez@dmc.ulpgc.es

Alexis López Puig

Dpto. de Ingeniería Electrónica y Automática
alopez@diea.ulpgc.es

Heriberto Suárez Falcón

Dpto. de Economía Financiera y Contabilidad
hsuarez@defc.ulpgc.es

Domingo Verano Tacoronte

Dpto. de Economía y Dirección de Empresas
dverano@dede.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 3: Acción tutorial

Línea 6: Coordinación con otros niveles formativos

El EEES responsabiliza a la universidad de capacitar a los estudiantes para que desarrollen eficazmente una actividad profesional. En consecuencia, el sistema universitario debe promover actividades que doten a las personas de un conjunto de competencias transversales que aumenten su empleabilidad. Por ello, el grupo ATECE promueve acciones formativas en habilidades comunicativas y empleo, entre ellas, el Torneo 10 en 5 “Idea de Negocio”. El torneo consiste en presentar una idea de negocio creativa en 5 minutos, apoyándose solamente en 10 imágenes estáticas. Este formato obliga a que las presentaciones sean breves, concisas y muy dinámicas, con el objetivo de captar la atención del público. El torneo consta de dos fases: clasificatoria y final. En la fase clasificatoria, tras cada presentación el jurado realiza un feedback a cada equipo, que sirve como formación de cara a la siguiente fase. En la fase final participan aquellos equipos mejor clasificados. Tras la finalización del torneo, se realiza una entrevista en profundidad a los participantes, donde se valora el antes, durante y después del torneo, así como su nivel de satisfacción.

**“INNOVACIÓN DOCENTE EN LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
DE LA ULPGC EN EL NUEVO GRADO EN HISTORIA”**

GIE 15:

CLÍO 2.0

Javier Márquez Quevedo

Departamento de Ciencias Históricas,

jmarquez@dch.ulpgc.es

Manuel Ramírez Sánchez

Departamento de Ciencias Históricas

mramirez@dch.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal y transversal

Resumen: Se explican los proyectos de innovación docente en el nuevo Grado en Historia, impulsados desde la Facultad de Geografía e Historia y, en particular, por el personal docente e investigador vinculado al Grupo de Innovación Docente Clío 2.0. Las acciones realizadas han mejorado la coordinación docente, tanto vertical como horizontal y transversal entre las asignaturas de los tres primeros cursos del Grado en Historia, que comenzó a impartirse en la ULPGC en el curso 2009-2010. Además se han implantado metodologías docentes innovadoras en aquellas asignaturas cuyo profesorado participa en las acciones emprendidas por el GIE Clío 2.0, que han permitido acercar a los estudiantes del Grado de Historia a las principales fuente de información de que disponen para su formación y posterior especialización: los documentos escritos.

**“ACCIONES TUTORIALES EN ASIGNATURAS
EN EL ÁMBITO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA”**

GIE 16:

GIE EN CIENCIAS E INGENIERÍA (GIECI)

Ángeles Marrero-Díaz

Departamento de Física
amarrero@dfis.ulpgc.es

Valentín de Armas

Departamento de Ingeniería Electrónica y Automática
varmas@diea.ulpgc.es

Moisés Martín

Depto. de Cartografía y Expresión Gráfica en la
Ingeniería
mmartin@dcegi.ulpgc.es

Asunción Morales

Departamento de Ingeniería Electrónica y Automática
amorales@diea.ulpgc.es

Mercedes Pacheco

Departamento de Física
mpacheco@dfis.ulpgc.es

José Manuel Quintana

Departamento de Ingeniería Mecánica
jquintana@dim.ulpgc.es

Jesús Romero

Departamento de Ingeniería Eléctrica
jromero@die.ulpgc.es

Juan Francisco Santana

Departamento de Ingeniería Civil
jsantana@dic.ulpgc.es

Alicia Tejera

Departamento de Física
atejera@dfis.ulpgc.es

Félix Tobajas

Departamento de Ingeniería Electrónica y Automática
tobajas@iuma.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 3: Acción tutorial

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

El modelo educativo surgido a partir de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior obliga a realizar modificaciones en la forma de impartir las asignaturas. Los profesores deben cambiar su tradicional rol de transmisor de conocimientos al nuevo rol de profesional que crea y organiza ambientes de aprendizaje complejos, implicando a los alumnos en su propio proceso de aprendizaje a través de estrategias y actividades adecuadas (Herrera 2006). Es en este nuevo marco donde la acción tutorial adquiere una gran relevancia, convirtiéndose en un instrumento que facilita el aprendizaje significativo y autónomo del alumno que le procure el dominio de competencias tanto generales como específicas.

Con el fin de desarrollar un estudio de actuaciones orientadas a generar una Acción Tutorial efectiva a nivel de asignatura, el grupo de Innovación Educativa en Ciencias e Ingenierías (GIECI) solicitó al Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa un proyecto de innovación educativa de dos años titulado Acciones Tutoriales en Asignaturas en el ámbito de la Ciencia y la Tecnología. En esta ponencia presentamos los trabajos desarrollados en el seno del mencionado proyecto, que pretenden facilitar a nuestros estudiantes su adaptación a la asignatura y al entorno universitario, así como el desarrollo de estrategias de aprendizaje efectivas.

El trabajo desarrollado ha consistido en la generación de acciones, recursos y estrategias orientadas a facilitar la realización de una acción tutorial basada en competencias, que permita desarrollar este nuevo rol del profesor como tutor. Los materiales y estrategias diseñados permiten su aplicación en asignaturas de muy distinta índole.

Se han diferenciado tres líneas principales de actuación dentro del GIECI, en las que se han desarrollado las diferentes acciones encaminadas a lograr el objetivo fundamental del proyecto: el diseño de las acciones tutoriales es asignaturas. Estas líneas y sus resultados han sido los siguientes:

1. Tutorización de asignaturas semi o no presenciales: En esta línea se diseñaron estrategias para la tutorización de alumnos en este tipo de asignaturas y se aplicó el mecanismo diseñado a la tutorización de asignaturas en extinción. Se aplicaron diferentes metodologías y se ha realizado el diseño final de una metodología eficaz en la adquisición de competencias. Aún no se ha podido aplicar a otro tipo de docencia semipresencial.
2. Plan de Acción Tutorial (mentorías). Carpeta de aprendizaje: En esta línea se ha aprovechado la experiencia en mentorías de algunos miembros del grupo para estudiar las necesidades de guía que tienen los alumnos. Con esto en mente se elaboraron y puso en marcha una metodología basada en el uso de la carpeta de aprendizaje como instrumento para el seguimiento y evaluación de trabajos y/o problemas (tanto individuales como en grupo), así como del conjunto de rúbricas adecuadas.
3. Tutorización en trabajos final de título: Aunque es una línea muy abierta en la que se pretende abordar la tutorización en cualquier trabajo final de título, hasta el momento se ha centrado en el diseño de un mecanismo de tutorización en proyectos final de carrera.

“EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS CLÍNICAS EN MEDICINA”

GIE 17:
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

Carmen Isabel Reyes García

Departamento de Educación
creyes@dedu.ulpgc.es

Rosa Marchena Gómez

Departamento de Educación
mmarchena@dedu.ulpgc.es

Fátima Sosa Moreno

Departamento de Educación
fsosa@dedu.ulpgc.es

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 3: Acción tutorial

El principal objetivo de este Proyecto de Innovación Educativa es analizar y realizar propuestas de mejora en la evaluación de las asignaturas de Prácticas Clínicas del Grado de Medicina, tal como se plantea desde la convergencia europea. Para ello ha sido necesario no sólo valorar aspectos didácticos (ésta sería la principal aportación de nuestro GIE) sino también analizar las necesidades, el contexto y el ámbito disciplinar al que va orientado (Prácticas Médicas). De ahí la colaboración establecida con profesores adscritos a dicho ámbito disciplinar.

Durante el primer año nos hemos dedicado básicamente a realizar un estudio de necesidades o diagnóstico a través del análisis de los proyectos docentes y de un cuestionario dirigido al profesorado.

En este segundo año, hemos analizado el marco normativo de la ULPGC respecto a la evaluación de las prácticas clínicas para valorar si está adecuado al nuevo modelo de evaluación que se concibe desde el EEES. Recientemente hemos realizado una actividad formativa dirigida al profesorado que imparte asignaturas clínicas de la titulación de Medicina.

“PROPORCIONANDO LABORATORIOS DOCENTES INFORMÁTICOS BASADOS EN LAS TECNOLOGÍAS DEL HOSTING Y DE LA VIRTUALIZACIÓN”

GIE 18:

SISTEMAS OPERATIVOS PARA EL APRENDIZAJE (SOPA)

Carmelo R. García

Departamento de Informática y Sistemas

rgarcia@dis.ulpgc.es

Alexis Quesada

Departamento de Informática y Sistemas

aquesada@dis.ulpgc.es

Santiago Candela

Departamento de Informática y Sistemas

scandela@dis.ulpgc.es

Armide Gonzáles

Departamento de Informática y Sistemas

Eduardo Carrasco

Departamento de Informática y Sistemas

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, transversa

Desde hace años, las tecnologías de la virtualización y de hosting se usan para soportar los sistemas de información de las corporaciones. El uso de estas tecnologías ha mejorado la rentabilidad de los negocios, facilitando la innovación tecnológica de las empresas e incorporando nuevas oportunidades de negocio en el área de las tecnologías de la información. Sin embargo, en general, estas tecnologías no se han utilizado de manera generalizada en contextos académicos con el objeto de proporcionar los sistemas informáticos requeridos para las actividades prácticas de enseñanza-aprendizaje. El principal objetivo del sistema descrito en este trabajo es proporcionar laboratorios virtuales de informática usando estas tecnologías. El sistema posee una estructura distribuida, fácilmente escalable, permitiendo, a los estudiantes, el acceso a los sistemas informáticos virtuales con el objeto de realizar sus tareas prácticas en cualquier momento y lugar y, a las autoridades académicas, proporcionar recursos informáticos a unos costes atractivos y de manera sostenible. Una característica relevante del sistema propuesto consiste en que todos sus componentes software son de código abierto.

**“DECMAE, APRENDIZAJE FORMAL E INFORMAL CON LA WEB 2.0.
INVESTIGACIÓN, DESARROLLO Y COMUNICACIÓN”**

GIE 19:

ELNNOVA CICEI

Ginés Delgado Cejudo

ginesdelgado@gmail.com.

Enrique Rubio Royo

Departamento de Informática y Sistemas

enrique.rubio@gmail.com

Sonia R Marrero Cáceres

Departamento de Informática y Sistemas

smarrero@dis.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

La inscripción como grupo de Innovación Educativa se produce por parte del CICEI con la inquietud de apoyar los trabajos de investigación e innovación sobre la aplicación de las tecnologías de la información a la innovación educativa. Nuestra principal línea de investigación se dirige hacia la aplicación de la web 2.0 a los procesos de aprendizaje tanto formal como informal (redes sociales, PLE, PLWE, ePortfolio, etc.) todo ello dirigido hacia la adaptación de la metodología a las características y demandas del EEES. Desde el momento de constitución del grupo hemos desarrollado diferentes vías de acción encaminadas con tres diferentes enfoques:

Investigación: Desarrollo de un Modelo de un nuevo diseño instruccional personalizado, denominado DECMAE (Desarrollo de Competencias Mediante Actividades Evidenciadoras). En este diseño se tienen en cuenta todas las teorías de aprendizaje, aunque sobre todo recoge los principios del constructivismo de Ausbel y del conectivismo de Siemens, utilizando además la metodología contrastada de ‘aprender haciendo’. Su principal objetivo es el sistematizar un procedimiento para el diseño, implementación e impartición de módulos formativos y optimizar la eficacia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, mediante la propuesta de actividades evidenciadoras, optimizadas y coherentes con los objetivos y competencias predefinidos. Los elementos de innovación que DECMAE desarrolla van encaminados hacia la coherencia entre competencias, objetivos, actividades y recursos de aprendizaje; la propuesta de Actividades Evidenciadoras del Aprendizaje; la integración en un único proceso Aprendizaje y Evaluación; el seguimiento y evaluación continua y formativa y la sistematización del proceso de Análisis, Revisión y Mejora continua

Desarrollo: Obtención de la experiencia necesaria para validar el modelo DECMAE, mediante la impartición de la Maestría en Paraguay bajo la denominación de “Maestría en competencias y tecnologías emergentes para el aprendizaje y trabajo en red (eProfesional, eProfesor). Ésta ha sido valorada positivamente por los participantes, dejando de manifiesto la importancia de la sistematización de las microactividades que estimulan tanto un aprendizaje activo como un proceso de seguimiento y evaluación continua, sin necesidad de grandes esfuerzos por ambas partes.

Distribución: Contribución en diferentes congresos nacionales e internacionales y seminarios que han permitido entablar diálogos con diferentes entornos formativos, permitiendo crecer y mejorar al grupo con la compartición de conocimientos. En este sentido, es de especial relevancia la relación con otro grupo de innovación educativa de la ULPGC, IDIUS, con el que se ha firmado un convenio de colaboración y que ha dado como resultado diferentes seminarios. Además, la creación de una página web pública (<http://www.sociedadytecnologia.org/pg/groups/111140/gie-ulpgc-grupo-einnova-cicei/>) donde se busca exponer los logros, calendarios y acciones del grupo. Ésta se encuentra inmersa en la Red Social Sociedad y Tecnología, con el fin de lograr una mayor divulgación.

Nuestra proyección de futuro pretende seguir trabajando en la misma línea de tal manera que permita utilizar eficientemente las tecnologías disponibles a fin de organizar y regular el aprendizaje personal y en grupo de forma permanente. Promover el autoaprendizaje para aplicarlo en el contexto personal y laboral. Todo ello, participando de forma colaborativa y constructiva con otros individuos o grupos.

“INGENIERÍA GRÁFICA: DISEÑO DE LA PIEZA Y DEL PRODUCTO INDUSTRIAL”

GIE 20:

INGENIERÍA GRÁFICA DE LA ULPGC

J.P. SuárezDpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería**M. García**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
mgarcia@dcegi.ulpgc.es**G. Martín**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
gmartin@dcegi.ulpgc.es**P. González**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
pgonzalez@dcegi.ulpgc.es**G. Rodríguez**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
grodriguez@dcegi.ulpgc.es**V. Sigut**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
vsigut@dcegi.ulpgc.es**L. Quintana**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
lquintana@dcegi.ulpgc.es**C. Roca**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
croca@dcegi.ulpgc.es**E. Fernández**Dpto. de Cartografía y Expresión Gráfica
en la Ingeniería
efernandez@dcegi.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

La Ingeniería Gráfica, según (Sanz y Blanco, 2006) es la disciplina tecnológica que trata la información visual realista de productos y procesos relacionados con las distintas ramas de la ingeniería, con el objetivo de dotar de un medio óptimo de comunicación entre el diseñador, fabricante y cliente.

Una de las mayores barreras tecnológicas hasta el momento en cuanto a la asimilación y justificación de la Geometría en tres dimensiones lo constituye la tarea de crear un ambiente gráfico online para experimentar directamente en un escenario tridimensional. Este sigue siendo hoy en día el gran desafío del desarrollo del software para la docencia.

Sin duda, la mayoría de materias científico-técnicas en la universidad poseen contenidos donde se represente una idea geoméricamente o se resuelva un problema mediante geometría, aunque sea básica.

En este trabajo se presenta algunos ejemplos concretos, con ciertas características innovadoras, tanto de la trayectoria de los docentes que integran el grupo GIE en Ingeniería Gráfica, en materia de en Innovación Educativa, como de sus aportaciones recientes.

En cuantos a aplicaciones web online, se muestran cuatro ejemplos distintos de complementos educativos con ciertas características innovadoras para la enseñanza de las materias de Ingeniería Gráfica:

Sistema de Apoyo al Dibujo (SAD): <http://www.gi.ulpgc.es/mgc/sad2004>INDI, (INgeniería y Dibujo Industrial): <http://www.gi.ulpgc.es/mgc/indi/>Geometría dinámica en 3D: <http://www.departamentos.ulpgc.es/dcegi/josepa/cabri/>Instructor Gráfico Virtual: <http://193.145.154.13/animaciones/piezas/v2/alumno.html>

En cuanto a materiales docentes desarrollados por el grupo, se presentan distintos ejemplos, que incluyen, video-tutoriales, cuestionarios, entregables etc.

En cuanto a métodos o técnicas con ciertas características innovadoras y que guardan premisas estipuladas por nuestro grupo, se ilustrarán ejemplos desarrollados por los docentes y puestas en práctica en el aula.

“APRENDIZAJE UBICUO DE LENGUA Y CULTURA INGLESA”

GIE 22:

NUEVOS ENFOQUES EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
Y EVALUACIÓN DE LENGUAS EXTRANJERAS

M. Soraya García-Sánchez

Departamento de Filología Moderna

msgarcia@dfm.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Esta presentación persigue analizar cómo distintas plataformas de aprendizaje ubicuo (u-Learning) han sido utilizadas para la adquisición del inglés como lengua extranjera (EFL) en asignaturas del Grado de Lenguas Modernas (GLM) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC). La combinación de clases presenciales con contenido digital y multimedia permite que los estudiantes nativos digitales desarrollen con eficacia su aprendizaje independiente cuando mejor les convenga. A través de las plataformas multimodales Campus Virtual, Prometeo y Picasst, los estudiantes del GLM quedan inmersos en distintos contextos de aprendizaje de EFL. El acceso a contenido lingüístico y cultural real no solo en el aula presencial sino a través de plataformas de refuerzo u-Learning hace que los estudiantes aprendan de forma más natural, colaborativa y autónoma tanto la lengua como la cultura inglesa.

“LA MENTORIZACIÓN (APRENDER ENTRE IGUALES) COMO MÉTODO PARA LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS DEL DÍA UNO ASIGNADAS A PROPEDÉUTICA”

GIE 23:

MEDICINA VETERINARIA

Juan Alberto Corbera

Dpto. Patología animal, Producción Animal, Bromatología,
Ciencia y Tecnología de los Alimentos
jcorbera@dpat.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

¿Qué es la mentorización o “mentoring”? Es el ofrecimiento de consejos, información o guía que hace una persona que tiene experiencia y habilidades en beneficio del desarrollo personal y profesional de otra persona. ¡nada nuevo! todos hemos sido mentores como padres, hermanos, amigos, profesores.

¿Por qué?. A partir del curso 2006-2007, como un objetivo para la mejora de la actividad asistencial en el Hospital Clínico Veterinario y como instrumento para al mejora de la actividad docente se integran las prácticas de Propedéutica Clínica, (asignatura del tercer curso de la licenciatura en Veterinaria) en la actividad clínica diaria. Existen dos tipos de prácticas, las “regladas” en las que no se trabaja con animales sanos y el estudiante aprende el examen físico de forma metódica y “reglada” y las prácticas clínicas, en donde el estudiante aprende el examen físico en pacientes reales en la consulta.

¿Cómo garantizamos que están aprendiendo?. En consulta tenemos que atender a los clientes, a los pacientes y a los estudiantes. ¿Nos estamos olvidando de los estudiantes?. Y ¿todos y cada uno de nuestros estudiantes están aprendiendo a realizar un examen físico en un paciente?, como por ejemplo, auscultar bien, diferenciar un soplo, obtener un electrocardiograma, tomar el pulso, etc. Para conseguirlo instauramos la ficha de verificación de objetivos de aprendizaje. Pero, ¿están aprendiendo?. No tenemos tiempo para atender a cada uno de ellos, y la EAEVE nos exige que todos los estudiantes egresados hayan adquirido las competencias del día uno (Day-One skills). Además de los propios de la Propedéutica, los estudiantes deben aprender:

- A realizar el trabajo de forma eficaz como miembro de un equipo multidisciplinar
- Ser consciente de sus limitaciones personales y demostrar preocupación sobre cuándo y dónde buscar consejo, ayuda y soporte profesional
- Manejar y sujetar un animal de forma segura y humanitaria, e instruir a otros en cómo se realizan estas técnicas.

Y ¿por qué no aprenden entre ellos?. Debemos elegir unos estudiantes mentores que realicen la actividad de mentorización sobre unos estudiantes mentorizados. Pero: ¿cuántos estudiantes? ¿cómo los seleccionamos? ¿cómo los entrenamos o capacitamos? ¿cómo evaluamos los resultados? ¿cómo reconocemos su dedicación (o recompensa)? ¿qué queremos que aprendan? ¿conocimientos teóricos? ¿habilidades prácticas? ¿habilidades personales?

Nos preguntamos: ¿hay estudios científicos que avalen la mentorización en veterinaria? ¿es beneficioso? ¿cómo lo organizamos? ¿Qué objetivos de aprendizaje puedo incorporar y cuales no? ¿qué respuesta tendremos de los estudiantes?

Presentamos los resultados de nuestra pequeña experiencia desarrollada en el proyecto de innovación educativa.

Material y Métodos:

6 Estudiantes mentores voluntarios: Estudiantes de Médica (4º) que tengan aprobada la Propedéutica (3º), Reconocimiento actividad: 1 punto nota final, Exención del examen práctico final de médica.

23 Estudiantes mentorizados voluntarios: Estudiantes de Propedéutica

Resultados:

No encontramos diferencias estadísticamente significativas ($p=0,128$) entre los resultados académicos de los estudiantes con mentores ($N = 23$; Nota Media = $7,14 \pm 1,41$) y los estudiantes sin mentores ($N = 35$; Nota Media = $6,48 \pm 1,68$). Sin embargo, en los resultados de la encuesta de satisfacción ($N=36$; 68% de participación) sólo el 17% de los encuestados considera la actividad de mentorización es una pérdida de tiempo. En relación a la apreciación de los estudiantes sobre su aprendizaje encontramos que los estudiantes se desenvuelven bien en consulta (94%), realizan examen físico (97%), entienden analítica de sangre y orina (100%), realizan exploración neurológica (82%), exploración oftalmológica (94%), exploración cardiovascular (88%), exploración dermatológica (94%). En cambio, en relación a las prácticas regladas, los estudiantes afirman que han aprendido a realizar el examen físico de la vaca (76%) y de un caballo (82%).

Conclusiones:

1. Experiencia bien valorada por los estudiantes
2. Requiere una planificación detallada
3. Estudiar bien la selección de los objetivos de aprendizaje a mentorizar.
4. Existe un problema en la selección de los estudiantes mentores y su reconocimiento.

“APLICACIÓN DE LA DOCENCIA COMBINADA EN LA EVALUACIÓN CONTINUADA PARA LA MEJORA EN EL APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO DEL ESTUDIANTE”

GIE 24:

GRUPO OHAPA GRUPO DOCENTE

Rafael Millán de Larriva

Dpto. de Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
rmillan@dpat.ulpgc.es

Esther Sanjuán Velázquez

Dpto. de Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
esanjuan@dpat.ulpgc.es

Conrado Carrascosa Iruzubieta

Dpto. de Patología Animal, Producción Animal, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
ccarrascosa@dpat.ulpgc.es

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje.

Introducción.

La Seguridad alimentaria (SEGURALIM) se imparte para los alumnos de 4º curso incluida en la asignatura troncal de Higiene Bromatológica General (HBG), y se incluye en la Licenciatura y próximo Grado de Veterinaria, por el área de conocimiento de Nutrición y Bromatología. Esta materia está basada en el conocimiento de la legislación, alimentos y respuesta de los consumidores.

Se imparte con el apoyo de textos legales vigentes que marcan las directrices de la vigilancia y control en el cumplimiento de unas prácticas correctas de Higiene en el ámbito alimentario.

Mediante la metodología tradicional de impartición de clases teóricas y prácticas, se han venido detectando en los estudiantes, un alto porcentaje de ausentismo especialmente a las clases teóricas y un incremento del fracaso en las calificaciones finales.

Objetivos

De la experiencia de cursos anteriores, durante el presente curso académico 2011/2012, se ha planteado aplicar ciertas modificaciones en la metodología docente de la asignatura de HBG, con el fin de conseguir un doble objetivo que ayudarían al estudiante en los aspectos de:

- a) fomentar su asistencia a las clases y a la participación
- b) mejorar su aprendizaje de tal forma que se garanticen los objetivos docentes previstos.

Material y Métodos

Los cambios metodológicos planteados, consisten en la instauración del siguiente Plan de Docencia combinada y Evaluación para HBG:

Una mejora descriptiva en la materia a impartir combinando teoría y supuestos prácticos y conocimientos prácticos incentivando la participación activa del alumno.

El estudiante puede optar a presentarse a la asignatura, bien en modalidad de “evaluación continua” o en modalidad de “examen final”.

Se valora muy positivamente

Actitud y participación e iniciativa en las clases teóricas

Se valorará la participación del estudiante en seminarios, tutorías y/o cursos-eventos relacionados con los contenidos del programa.

Participación, aprendizaje y aprovechamiento en las clases prácticas.

Resultados

Al finalizar el presente curso académico, en el que se ha iniciado este proyecto, se esperan mejorar las tasas de satisfacción de los estudiantes mediante esta mejora en la calidad docente y conseguir los objetivos propuestos.

**“LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS APLICADAS A LA EDUCACIÓN:
LA EXPERIENCIA EN EL ÁMBITO DE LA DOCENCIA DE TEORÍA DEL DERECHO”**

GIE 25:

JURISTAS ANTE EL RETO DE LA CONVERGENCIA EUROPEA

Laura Miraut Martín

Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

lmiraut@dcjb.ulpgc.es

Emilia M. Santana Ramos

Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

esantana@dcjb.ulpgc.es

A. Tirso Ester Sánchez

Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas

tester@dcjb.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes.

Línea 3: Acción tutorial.

Nos proponemos exponer nuestra experiencia, como miembros del GIE “Juristas ante el reto de la convergencia europea”, en el proceso en el que nos encontramos inevitablemente inmersos de incorporación de las Titulaciones de las diferentes Universidades en el Espacio Europeo de Educación Superior como reto frente a la Universidad del siglo XXI, en el marco de la docencia de una de las materias propias de nuestro ámbito de conocimiento de la Filosofía del Derecho, como es la Teoría del Derecho, asignatura de primer curso, primer cuatrimestre, del Grado en Derecho, tratando de abordar una metodología de la enseñanza activa, dinámica y cómplice con el uso de las TIC, aunque siendo conscientes de las limitaciones que nos vienen impuestas por las características de los grupos receptores tales como el número considerable de alumnos que integran cada uno de los grupos de clase, el perfil de esos alumnos, y todo ello sin olvidar la heterogeneidad de los mismos, fundamentalmente en cuanto a los alumnos con discapacidad se refiere que requieren una especial atención y un tratamiento particularizado. Con este escenario nos hemos planteado como uno de los objetivos prioritarios el de fijar la acción tutorial como un elemento de importancia indiscutible en el seno de este nuevo modelo educativo, así como el tratar de fomentar la cooperación activa del profesor- alumno a través de la utilización de los medios informáticos que nos ofrece el campus virtual (foro de debate, actividades, resolución de cuestiones y dudas, etc...).

**“UN ESTUDIO DEL IMPACTO QUE TIENE LA REALIZACIÓN
DE EXÁMENES INTERACTIVOS EN CLASE”**

GIE 26:

PROFESORES INNOVADORES EN TECNOLOGÍAS PARA LA DOCENCIA (PITD)

Miguel Ángel Pérez Aguiar

mperez@dis.ulpgc.es

Oliverio Jesús Santana Jaria

ojsantana@dis.ulpgc.es

Jesús García Quesada

jgarcia@dis.ulpgc.es

José Fortes Gálvez

Departamento de Informática y Sistemas

jfortes@dis.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 3: Acción tutorial

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, transversal

Descripción del mecanismo

El objeto del presente trabajo es realizar un primer ensayo, así como una valoración preliminar, de un determinado mecanismo de aprendizaje colaborativo en dos fases, que se describe a continuación:

La primera fase consiste en un examen escrito. Es en la segunda fase donde tiene lugar el aprendizaje colaborativo. Para ello, las distintas respuestas se distribuyen entre todos los participantes, de forma que nunca recaigan en los propios autores. El profesor suscitará un debate sobre cada una de las preguntas del examen, y los estudiantes participantes deberán dar su opinión crítica sobre la respuesta que han recibido, así como contribuir al debate en la búsqueda de las mejores respuestas.

Consideramos que inducir a los estudiantes a reflexionar y discutir sobre la respuesta de un compañero pudiera tener efectos beneficiosos sobre la asimilación de la materia, y en la profundización de los conocimientos.

Modelo experimental

En el estudio objeto de este trabajo nos planteamos evaluar tales beneficios. Para ello hemos diseñado y puesto en práctica un experimento consistente en aplicar dicho mecanismo a algunas partes de varias asignaturas impartidas por los autores, si bien en todos los casos únicamente participarán una parte del grupo de clase tomados de forma aleatoria, de forma que la otra parte hará de grupo de control. Como se trata de evaluar la eficiencia didáctica del mecanismo, al grupo de control se le asignará la tarea, durante el tiempo del examen más discusión, de estudiar la materia del examen, pero sin conocer las preguntas. Además, para no contaminar los resultados, el profesor, aunque moderará la discusión orientando la misma hacia soluciones correctas, no las suministrará directamente. Idealmente, inmediatamente después debería realizarse un examen sobre la misma materia, pero con distintas preguntas, a todo el grupo, para poder comparar los resultados del grupo de debate respecto del grupo de control.

Resultados

El planteamiento inicial fue realizar la experiencia docente en cuatro asignaturas diferentes, una por cada miembro del grupo. Al final sólo fue posible realizarla en dos asignaturas y con resultados muy dispares aunque francamente alentadores.

**“ACTIVIDADES DEL GRUPO DE INNOVACIÓN DOCENTE DE INFORMÁTICA
PARA INGENIERÍAS (GIDII) EN EL CURSO 2010/2011”**

GIE 28:

GRUPO DE INNOVACIÓN DOCENTE DE INFORMÁTICA PARA INGENIERÍAS (GIDII)

Antonio Carlos Domínguez Brito

Departamento de Informática y Sistemas

adominguez@iusiani.ulpgc.es

David Freire Obregón

Departamento de Informática y Sistemas

dfreire@iusiani.ulpgc.es

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

En esta ponencia se hará una breve presentación de las actividades realizadas por el Grupo de Innovación Docente de Informática para Ingenierías (GIDII, GIE 28) en el curso 2010/2011, que coincide también aproximadamente con su primer año de vigencia. Este Grupo de Innovación Educativa se vertebra alrededor de un grupo de profesores del Departamento de Informática y Sistemas que imparte docencia en las distintas asignaturas comunes de Informática y Programación de primer curso en varias de las titulaciones de las distintas de ingenierías impartidas en la ULPGC, concretamente en la Escuela de Ingenierías Industriales y Civiles, a saber las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil, en Ingeniería Geomática y Topografía, en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos, en Ingeniería en Tecnologías Industriales, en Ingeniería Química, en Ingeniería en Organización Industrial y en Ingeniería en Tecnología Naval. El objetivo principal del grupo es el implementar nuevas técnicas y metodologías de innovación educativa basadas en la incorporación de las TICs a la formación presencial, enfocado todo ello a la didáctica de la Informática y la Programación en las titulaciones mencionadas anteriormente. Entre las actividades del grupo en este primer año de actividad destacan la creación de material educativo dentro de programa PROMETEO de innovación educativa de la ULPGC, así como la realización de distintas publicaciones de innovación educativa en relación a las actividades del GIDII.

“ID-IUS. APRENDIZAJE Y COMUNICACIÓN EN DERECHO”

GIE 29:

GIE DE APRENDIZAJE Y COMUNICACIÓN EN DERECHO

Víctor Manuel Sánchez Blázquez

Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas
vmsanchez@dcjb.ulpgc.es

José Miguel Viejo Ximénez

Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas
jmviejo@dcjb.ulpgc.es

Luis Miguel Blasco Arias

Departamento de Ciencias Jurídicas Básica
lmbiasco@dcjb.ulpgc.es

Jonathan López Estévez

Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas
jlopeze@dcjb.ulpgc.es

José Ramón Moreno Miranda

davinci-leonardo@hotmail.com

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

Línea 5: Coordinación docente vertical, horizontal, trasversal

Se llevará a cabo la exposición del trabajo desarrollado por el Grupo de Innovación Educativa ID-IUS. Aprendizaje y comunicación en Derecho (seminarios, docencia, formación). Este será el centro de la ponencia. Sin embargo, previamente se realizará una presentación de las personas que están trabajando conjuntamente a impulso de ID-IUS (origen multidisciplinar) y se concluirá con una de las ideas fundamentales en torno a la cual gira nuestro trabajo y esfuerzo en materia de innovación docente (la importancia de la persona del alumno).

“INNOVAR PARA CRECER EN LA EDUCACIÓN FÍSICA”

GIE 30: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA (GIEDEF)

Manuel Navarro Valdivielso
Departamento de Educación Física
mnavarro@def.ulpgc.es

Pedro Sosa Alsó
Departamento de Educación Física
psosa@def.ulpgc.es

Orlando Hernández de Vera
Departamento de Educación Física
ohernandez@def.ulpgc.es

Roberto Ojeda García
Departamento de Educación Física
rojeda@def.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

El GIE Didáctica de la Educación Física se origina como colectivo docente de asesoramiento y grupo de trabajo que se fundamenta en la búsqueda de nuevas herramientas y metodologías para el desarrollo de los contenidos de las materias del Área de Didáctica de la Expresión Corporal dentro de los Títulos de Grado y master de la ULPGC, potenciando un perfil innovador y en continuo crecimiento.

El establecimiento de los nuevos Títulos de Grado y Master ha llevado aparejada una modificación sustancial en la metodología de trabajo para conseguir un crecimiento productivo del proceso de enseñanza – aprendizaje para con nuestro alumnado. Esta circunstancia puntual, ha obligado a un esfuerzo excepcional en la dinámica de elaboración de nuestros proyectos docentes, implicando una variación en las técnicas de transmisión de la información y trabajo autónomo del alumnado.

Objetivos generales del GIEDEF:

Adaptar los contenidos de las materias adscritas al Área de Educación Física dentro de las titulaciones de Grado de Educación Infantil, Grado de Educación Primaria y Máster de Educación Secundaria.

- Plantear una propuesta metodológica dinámica de impartición de los créditos europeos, dado el alto grado de experimentalidad de las materias de nuestra Área.

- Generar un instrumento didáctico de cumplimentación de los contenidos de carácter práctico de las asignaturas pertenecientes a la especialidad.

- Concretar una alternativa útil y enriquecedora en el proceso enseñanza-aprendizaje de realización del horario no presencial del alumnado, facilitando posteriormente el seguimiento del alumnado.

- Relacionar los criterios de evaluación de las asignaturas, a los nuevos planteamientos surgidos del análisis de la situación extraído de los resultados de la investigación que se plantea.

- Evaluar la aplicación metodológica conducente al cumplimiento de las diferentes competencias profesionales a asimilar por el alumnado.

- Coordinar con otras Universidades, especialmente la Universidad de La Laguna, acciones que enriquezcan la base de datos del estudio, existiendo actualmente relaciones al respecto con varios Profesores de Universidades nacionales.

En la actualidad, las materias relacionadas con nuestra especialidad que se imparten en la Facultad de Formación del Profesorado (especialidades de Infantil, Primaria, Secundaria y Master), se encuentran en un proceso de aplicación que evoluciona paralelamente a la implantación de los nuevos Grados y Master. El trabajo desarrollado por el GIEDEF en el último año se ha fundamentado en el trabajo y asesoramiento a las diferentes comisiones de las Facultades de Formación del Profesorado y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte para cumplir específicamente los requerimientos de la adaptación a las nuevas metodologías.

Los miembros del GIEDEF participan activamente en diferentes comisiones de asesoramiento docente y de títulos con el objeto de activar nuevas medidas innovadoras que se incluyan en la dinámica productiva actual de elaboración de los materiales docentes y guías de desarrollo de las materias básicas de rama, obligatorias y optativas. GIEDEF planteó en las diferentes comisiones, la gran posibilidad que se nos brindaba con la puesta en funcionamiento de los nuevos Grados y Master, exponiendo la necesidad de optar por una formación eminentemente participativa, donde el alumnado interactuase y descubriese contenidos que, probablemente no se descubran con metodologías directivas de carácter tradicional.

Debemos reconocer que la especialidad de Educación Física, dado su marcado carácter experimental, cuenta con una tendencia productiva más accesible en el desarrollo de propuestas innovadoras que enriquezcan la dinámica formativa, lo cual nos ha motivado a evolucionar para fundamentar lo que hemos denominado “Innovar para crecer”.

Actividades del GIEDEF (año 2011)

GIEDEF planificó para el presente año una serie de actuaciones que supusiesen el inicio de nuestros trabajos destinados a complementar el establecimiento de los nuevos Grados y Master. Nuestro GIE es de nueva creación, iniciando su andadura a comienzos del presente año.

La singladura comienza con la elaboración de un Proyecto de Innovación Educativa que se encuentra pendiente de presentación, a expensas de una nueva convocatoria de nuestro Vicerrectorado. Posteriormente, se inician los trabajos de asesoramiento en las comisiones docentes, participando en la elaboración de numerosas guías básicas y proyectos docentes de nuevas materias a implantarse en los títulos de Grado, tanto en la FCAF como en la FFP.

Mención aparte merece la participación de nuestro colectivo en el Master de Formación del Profesorado en Enseñanza Secundaria, donde el Coordinador del GIEDEF y profesor Dr. Manuel Navarro Valdivielso ejerce funciones de Coordinación de la Especialidad de Educación Física, además de ser miembro de la comisión del Título. Estas funciones nos han permitido establecer una línea de trabajo que tuvo representación formal mediante una Jornadas Canarias de Innovación en la Educación Física, celebradas en La Facultad de Formación del Profesorado de la ULPGC, donde se expusieron 31 ponencias de profesorado relacionado con el GIEDEF del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa, al CEP de La Laguna (Tenerife), Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Canarias y alumnos del Master de Formación del Profesorado cuyo Trabajo Fin de Master tuviese una fundamentación centrada en la Innovación educativa. Estas Jornadas contaron con la asistencia de 70 personas.

GIEDEF posee en la actualidad colaboraciones abiertas de carácter productivo con las Universidades de La Laguna, Castilla La Mancha y Complutense de Madrid en acciones específicas como la difusión, trasvase y producción de información relacionada con la Innovación educativa.

**“CREACIÓN Y DIFUSIÓN DE OBJETOS DIDÁCTICOS MULTILINGÜES
PARA EL APRENDIZAJE MÓVIL DE IDIOMAS EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO”**

GIE 31: CREACIÓN Y DIFUSIÓN DE OBJETOS DIDÁCTICOS MULTILINGÜES PARA EL
APRENDIZAJE MÓVIL DE IDIOMAS EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Agustín Darías Marrero

Departamento de Filología Moderna
adarias@dfm.ulpgc.es

Florence Lojacono

Departamento de Filología Moderna
flojacono@dfm.ulpgc.es

Carmen Isabel Luján García

Departamento de Filología Moderna
clujan@dfm.ulpgc.es

Jessica Pérez-Luzardo Díaz

Departamento de Filología Moderna
jperezluzardo@dfm.ulpgc.es

Ana Ruth Vidal Luengo

Departamento de Filología Española, Clásica y Árabe
avidal@dfm.ulpgc.es

Línea 1: Metodologías docentes

Línea 2: Metodologías de evaluación del aprendizaje

Línea 4: Incorporación de las TICs a la formación presencial

El objetivo principal del GIE consiste en crear materiales didácticos digitales para facilitar el aprendizaje de distintas lenguas extranjeras, difundirlos mediante la plataforma virtual Moodle de la ULPGC y utilizarlos en dispositivos móviles.

Para ello, se desarrollarán protocolos de creación, grabación y edición de recursos de audio y de edición de metadatos. Estos objetos didácticos respetarían las normas SCORM para compatibilizarlos con múltiples plataformas y dispositivos



UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA
Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa